

اسی طبعی ہمدردی سے اپنی اولاد  
رکھتے ہیں انہیں سے بعض پر کوئی  
دی میں شریک ہو جاتے ہیں اور  
پس اگر انسان میں صرف اسی قسم کی  
مل میں انسان کو بندریا کو سے پر کچھ

یسے آپ کی یہ مراد ہے کہ اس کام  
بھی ذاتی نہ تو قومی ہو اس میں دو

آخرت کی اغراض و منافع دائمی  
نیاسب کے نزدیک فانی۔ پھر فانی کو باقی  
سب پسند کرتی ہے وہ تو یہی کہتی  
گو باقی پر مقدم کرد

ذاتی ہونے سے اگر یہ مراد

یہی اس میں شامل کر لے تو یہ امر  
سو سمجھنا اور اس کی نسبت یہ گمان کرنا  
سلیقہ نہیں۔ دنیا میں ایسا کون مسلمان  
جو لوگ سجدین بتواتے ہیں انکو  
وہ یہ بھی تو مد نظر ہوتا ہے کہ لوگ اس  
اور اگر دنیاوی غرض کر قومی  
میں سے نکال ڈالے اور اس فائدہ دنیاوی

کو اپنی ذات کے سوا قوم کے لئے مخصوص کر دے تو میں نہیں جانتا کہ دنیا میں  
ایسا عقلمند ہمدرد کون ہوگا کہ اپنے آپکو قوم میں داخل نہ سمجھے اور باوجود حصول فائدہ  
ذاتی بلا ضرر و نقصان فائدہ قومی اپنے فائدہ کے خیال کو قومی کاموں سے نکال دیتا  
یا اس نکال دینے کو شرط ہمدردی قومی خیال کرتا ہو یہ تب ہو جبکہ قوم میں داخل نہ ہو  
یا اسکا فائدہ ذاتی قومی فائدہ کے نقصان کا موجب ہو۔

تقل سے اس قول جناب کے مخالف ہونکی وجہ یہ ہے کہ اسلام ہکوی سکہا تاہو کہ  
ہم جو عمل کریں اس میں آخرت اور رضا پروردگار مد نظر رکھیں اور صاف بتاتا ہے کہ  
جس عمل میں خدا کی رضا اور آخرت ہکوی مد نظر نہیں وہ عمل ضائع و بیکار و موجب  
وہلاکت ہے بلکہ غور کیا جاوے تو معلوم ہوتا ہے کہ قرآن وغیرہ کتب سماوی کا نازل  
ہوا اور ہمارے اس کام کا ہونا صرف اس کے لئے تھا کہ اس میں اس کے لئے ہے اسکو  
سوا اور مسائل فروع و اصول و عبادات و اعتقادات کا رجوع اسی مسئلہ کی طرف ہوتا  
ہے قرآن و حدیث اس مسئلہ کی ہدایت و ترغیب سے پر ہیں۔ ان سے پہلی کتابیں بھی  
اسکے ذکر سے خالی نہیں۔

قرآن میں ارشاد ہے جو اپنے عمل سے صرف دنیا چاہے اسکو ہم دنیا میں جو چاہے

ہیں دیتے ہیں سو بھی جس شخص کو ہم چاہیں  
پہر اسکے لئے دوزخ ٹھکانا ہے جس میں ملامت  
سے دھکا رہا ہوا داخل ہوگا اور جو آخرت کو  
طالب ہیں اور مومن ہیں انکی کوشش  
کی قدر ہوگی۔

اور ارشاد فرمایا ہے جو اپنے عمل سے صرف دنیا  
اور اسکی زینت چاہتے ہیں ہم ان کے اعمال

من کان یزید العاجلۃ عجلنا لہ فیما  
ما تشاء لمن یرید ثم جعلنا لہ جہنم  
یصلہا منذ موامد حوراً و من الزاد  
الآخرۃ و سعی لہا سعیرا و هو مومن  
فاولئک ان سعیم مشکوراً (بنی اسرائیل)  
من کان یرید الحیوۃ الدنیا و زینتہا  
نوف الیہم اعمالہم فیہم فہم



لا یجنسون ۱۰ اولئک الذین لیس  
لہم فی الآخرۃ الا النار و حبط ما صنعوا  
فیہا و بطل ما كانوا یعملون۔ ہود ۶

من کان یرید حرث الآخرۃ نزولہ  
فی حرثہ و من کان یرید حرث الدنیا  
نوتہ منها و مالہ فی الآخرۃ من نصیب  
- الشوری ۲۶

یعلو طالب من الجبۃ الدنیا و  
الآخرۃ ہم غافلون۔ (روم ۷)

و من الناس من یشتری نفسہ البتقاء  
مرضاۃ اللہ واللہ رؤف بالعباد  
(البقرۃ ۲۵۷)

و یطعمون الطعام علی حبہ مسکینا و یتما  
واسیرا انما نطعمکم لوجہ اللہ لا نزید  
منکم خباء ولا شکورا۔ (وہر ۱۷)

اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے جو شخص خدا ہی کے لئے لوگوں سے  
عزائمہ یتقہ قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

کی حسد انکو دینا میں پوری کر دیتی ہیں  
جس میں وہ نقصان نہیں پاتے ان کے لئے  
آخرت میں سزا آگ کچھ نہیں انکا کیا اکارت  
ہو اور انکا وہ عمل باطل۔

اور ارشاد ہے جو آخرت کی کہتی چاہتا ہو  
ہم اسکی کہتی پڑھتے ہیں اور جو صرف دنیا  
کی کہتی چاہتا ہو اسکو ہم دنیا کی کہتی سے  
کچھ دیدیتے ہیں اور پھر اسکا آخرت میں کچھ  
حصہ نہیں۔

طالب میں فرمایا ہے۔ وہ ظاہری حیوۃ دنیا  
کو جانتی ہیں اور آخرت کے غافل ہیں۔

اور ان لوگوں کی مدحت میں جو رضا و موافق  
طالب میں ارشاد ہوا ہے بعض اپنی جان  
کو خدا کی رضا جوئی میں عیسٰیٰ لہم خدا  
اپنے ایسے بندوں پر نہایت مہربان ہے  
اور فرمایا ہے کہ وہ یتیموں اور اسیروں کو کھانا کھلاتے  
ہیں اور کہتی ہیں تم کو خدا کے لئے کھانا کھلاتے  
ہیں اسکا عوض تم سے نہیں چاہتے

اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے جو شخص خدا ہی کے لئے لوگوں سے  
عزائمہ یتقہ قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم



بند انکو دنیا میں پوری کر دیتی ہیں  
میں وہ نقصان نہیں پاتے اُن کے لئے  
ت میں بجز آگ کچھ نہیں انکا کیا اکارت  
اور انکا وہ عمل باطل۔

ارشاد ہے جو آخرت کی کہتی چاہتا ہو  
ملکی کہتی پڑھتے ہیں اور جو صرف دنیا  
میت چاہتا ہو اُسکو ہم دنیا کی کہتی سے  
دیتے ہیں اور پھر اُسکا آخرت میں کچھ  
ہیں۔

لوگوں کی خدمت میں جو صرف دنیا کر  
میں فرمایا ہے۔ وہ ظاہری حیوۃ دنیا  
میں اور آخرت کے غافل ہیں۔

لوگوں کی خدمت میں جو رضا ہوئی  
ب میں ارشاد ہوا ہے بعض اپنی جان  
کی رضا جوئی میں عیب ڈالتے ہیں خدا  
پس بندوں پر نہایت مہربان ہے  
یا جو کہ وہ یمینوں اور اسیروں کو کہنا کہلاتے  
ہر کہتی ہیں تم کو خدا کے لئے کہنا کہلاتے  
سکا عوض تم سے نہیں چاہتے

و شخص خدا ہی کے لئے لوگوں سے  
ہوں) دوستی رکھو اور خدا ہی کے لئے

من احب الله وابغض الله واعطى الله  
ومنع الله فقد استكمل الايمان۔  
(ابو داؤد والترمذی)

عن جابر قال قال رسول الله صلى الله  
عليه وسلم كل معروف صدقة  
وعن ابن مسعود عن النبي صلى الله  
قال اذا اتفق الرجل على اهل بيتها  
فهى له صدقة

وعن سعد بن أبي وقاص عن النبي صلى الله  
عليه وسلم قال  
لداك لمن تتفق نفقة يتبعني بها وجه الله  
الا اجرته عليه باحق ما تجل في فم

امراتك (صحیح البخاری)  
وفي بضع احدكم صدقة قالوا يا رسول الله  
يا قلى حدنا شهوته ويكون له فيها اجر  
قال رايتم لو وضعها في حرام كان عليه  
وزر فكذلك اذا وضعها في الحلال كان  
له اجر۔ (صحیح مسلم)

ہوتا ہے یا نہیں ایسا ہی اُسکو ثواب ہونا چاہیے۔ اگر وہ حلال سے کرے۔

لوگوں سے (جو بد ہوں) ناخوش رہے۔ اور خدا  
ہی کے لئے کسی کو کچھ دے اور خدا ہی کے لئے  
جہان کچھ نہ دینا ہو) دینے سے رُک اُس نے  
اپنے ایمان کو کامل کر لیا۔

اور فرمایا خوبی کی جو بات ہے وہ صدقہ و خیرات  
میں داخل ہے یعنی اگر اس میں رضا خدا تعالیٰ  
اور ثواب آخرت کی نیت کریں چنانچہ فرمایا ہے  
آدمی کا اپنی بیوی بچوں کو بہ نیت ثواب خرچ  
دینا خیرات میں داخل ہے۔

محمد بن سعد بن ابی وقاص نے فرمایا کہ کچھ بہ نیت رضا  
مولے خرچ کر گیا اسکا اجر یا نیکیا ہیانتک کہ جو  
لقمہ اپنی بیوی کے مونہ میں دیا اسکا اجر  
بھی تجھے ملے گا۔

اور فرمایا کہ جو تم اپنے اہلخانہ سے خیم صحبت ہو  
ہو وہ بھی داخل خیرات ہے لوگوں نے عرض  
کیا یا رسول اللہ ہم تو اپنی شہوت رانی کرتے  
ہیں اس میں بھی اجر ہے؟ آپ نے فرمایا تباً اگر وہ  
شہوت رانی حرام سے کرے تو اس پر جوہر لگنا  
ہوتا ہے یا نہیں ایسا ہی اُسکو ثواب ہونا چاہیے۔ اگر وہ حلال سے کرے۔

ان احادیث نے شرح کر دی کہ جن کاموں کو لوگ دنیاوی سمجھتی ہیں وہ بھی بہ نیت ثواب  
کر نفسی دین اور ثواب کے کام ہو جاتے ہیں۔ اور ہر ایک عمل میں نیت ثواب لازم کمال



ان دونو دعاوی کا  
بندوبست ہو تمام  
ترتیب کے لئے علیگڑھ

علیگندہ میں ہجو ادیا کر  
و متبعین کے خیال میں  
خود بند و بست کرنا چاہا  
نتیجہ کے ایک مقدمہ

مین بضمین سطر  
(دعوی دوم) کہ  
کہ احباب ہی مضمون  
+ جیبا بنجن ہدرو  
بناقایم ہوئی اور  
جیل القدر دوسک  
یا علیگڈہ کلج  
ان ہی دنون کہ  
پر لکھا۔ اس  
جبا جامہ ہی اور

ان دنوں ضلع  
جسکے لئے چند  
کہ یہاں سکول  
مدت سہا سہ



اے دین کا) بلا نیت ثواب آخرت و  
شش چشم رکھا۔ اُس نے اپنا وہ عمل ضایع

مگر ہم نے بنظر اختصار ان چند آیات و  
سید احمد خان صاحب انصاف ہی ہوں  
یا چاہے بہتاد عقل و نقل کیونکر

یا ہے کہ ایک چھوٹا سا مدرسہ قائم  
اد کا ہیڈ ماسٹر مقرر کر کے قومی تعلیم کا  
میں ہو سکتی جیتا تعلیم گاہ اور مدرسوں  
صحبت میں ہیں اور کن لوگوں کے  
ہے جہانگیر کہیں سے بیرونی صحبت کا اثر  
یکسو جہ سے محبت رکھتی ہیں۔ آپ ہمارے  
برادرانہ تعلق رکھتی ہیں۔ ایک دوسرے  
خج و راحت میں کیسے شریک ہو جائیں  
نہیں ہو سکتی اپنے اپنے طور پر چوکو  
ہیں دیتا۔

یگندہ کالج مسلمانوں کی عمدہ تعلیم و  
اپنی تعلیم کا اپنی اپنی جگہ بند کریں اور  
ہ شور و پیہ کی تحوہ والے ہیڈ ماسٹر  
مالع و غارت ہو جائیں گے۔

ان دونوں دعاوی کا نتیجہ یہ نکلا کہ جیتا علیگندہ کالج سے بڑا اور جگہ مسلمانوں کی تعلیم کا  
بندوبست نہ ہو تمام مسلمانان (پنجاب کے ہوں خواہ ہندوستان کے) اپنے لڑکے تعلیم  
و تربیت کے لئے علیگندہ کالج میں بھیجا کریں اور جوانکی تعلیم کے لئے وہ چندہ جمع کریں وہ ہی  
علیگندہ میں بھیجا دیا کریں یہ نتیجہ پہلے ہی سید احمد خان صاحب کے عام خیال احباب  
و متبعین کے خیال میں جاگزین ہے اور جب کہیں مسلمانوں نے اپنی تعلیم کا بقدر سمیت  
خود بندوبست کرنا چاہا ہے ان کے احباب و مقلدین نے یہی بات فرمادی ہے۔ اس  
نتیجہ کے ایک مقدمہ (دعویٰ اول) کی نسبت جو خیال ہم رکھتے ہیں اسکو میرا حبلہ  
میں بضمن سٹرٹمنٹ اور اسلام ظاہر کر چکے ہیں اس مقام میں اس کے دوسرے حصہ  
(دعویٰ دوم) کی نسبت اپنا خیال ظاہر کرنا چاہتے ہیں اور اسکی طرف توجہ کرنیکی خیال

ahmadimuslim.de

+ جب انجمن ہمدردی کی (خدا اسکونین غفلت جگادی اور اسکی عمر دن اور معاونوں کو قومی جوش و لاہ)  
بناقایم ہوئی اور اسکی اغراض میں ایک قومی مدرسہ تعلیم دنیاوی قایم کرنیکی تجویز پیش ہوئی تو ایک معزز  
جیل القدر دوسرے سید احمد خان نے (جو ہار جی دلی کریم فرما ہیں) مجھ صاف یہ بات کہی کہ سید احمد خان  
یا علیگندہ کالج نے مسلمانوں کی تعلیم کا کافی بندوبست کر دیا ہے۔

ان ہی دنوں ایک مقلد انریل سید احمد خان نے رسالہ انجمن قصور میں ایک مضمون نیشن (یا تو)  
پر لکھا۔ اس میں اس قسم کی کارروائیوں کو قومی طاقت کا تقوہ قرار دیا اور صاف لکھا کہ  
جا بجا مدرسے اور سوسائٹیاں قایم کرنا روپیہ کو ضایع کرنا ہے۔ سب کو ملکر علیگندہ کالج کی مدد کرنا چاہئے۔  
ان دنوں ضلع ہوشیار پور میں قوم زمینداروں میں ایک پرائمری سکول قایم کرنیکی تجویز پیش ہو  
جس کے لئے چندہ بھی جمع ہو چکا ہے اسکی نسبت ہی سید احمد خان صاحب نے ایک مقلد نے یہی کہا ہے  
کہ یہاں سکول قایم کرنے سے کیا فائدہ لڑکوں کو علیگندہ کالج میں کیوں نہیں بھیجتے غرض یہ  
مدت سے اس گروہ میں متفق علیہ اور مسلم چلا آتا ہے۔ اسکو جہ سے ہمو اس میں غور کرنیکی ضرورت پڑی ہے۔



ہمارے خیال میں دعویٰ دوم جناب اور جو اس سر آپ یا آپ کے احباب نتیجہ نکالتے ہیں  
کئی وجہ سے محل کلام ہے۔

اول۔ یہ کہ جابجا مدارس قائم کرنا (اگر انکا اصول ایک ہو چنانچہ واقعہ میں یہی ایسا ہی  
ہے) قومی طاقت کی تفریق نہیں ہے۔ تفریق تب ہو جب کہ انکی اغراض و اصول  
مختلف ہوں اور انکا نتیجہ بھی مختلف نکلم۔ اور اگر عموماً تعدد و کثرت تفریق کہلاتا ہے تو چاہئے  
کہ جو ایک کالج میں مختلف کلاسیں یا اسکے ماتحت مختلف برنچیں قائم ہوتی ہیں وہ یہی  
تفریق متصور ہو جسکا شائد علیگڑھ میں ہی کوئی قابل نہیں۔ اور اگر سید احمد خان صاحب  
انکی احباب موجودہ حالت میں مسلمانوں کی تعلیم و تربیت کا مدار و انحصار علیگڑھ کالج ہی  
میں سمجھتے ہیں تو وہ بجائے اسکے کہ اور جگہ مدارس قائم کر نیسے لوگوں کو منع کریں یہ ہدایت  
کیونکر دیں گے کہ یہاں کہیں مسلمان مدرسہ قائم کریں انکا علیگڑھ کے اصول پر ناویں۔  
کالج کا بریخ قرار دیا کریں۔

وجہ دوم یہ ہونے مانا کہ علیگڑھ کالج قطع نظر اسکے مذہبی تعلیم اور یورپین تربیت  
و طریق معاشرت سے (جنہیں ہم پر مضمون مٹھ کر کلام کر چکے ہیں) دنیاوی علوم کی تعلیم کا  
عمدہ ذریعہ ہے اور جہاں کوئی مدرسہ یا سکول جاری ہے یا جاری ہونا چاہتا ہے وہ اسکی نظیر  
نہیں ہے اور نہ ہوگا مگر اسکا لازمہ یا نتیجہ یہ نہیں ہے کہ تمام ملک پنجاب و ہندوستان کو شہروں  
قصبات اور دیہات کی لڑکے تعلیم کے لئے علیگڑھ کو بھی جایا کریں۔ علیگڑھ کے سوا جہاں  
کہیں وہ پڑھیں وہ بیکار رہے اعتبار سے۔ حاسیان علیگڑھ کالج علیگڑھ کالج کو بہت بڑے مائیں گے  
تو اسکو وہ نسبت و فوقیت دیکھو جو ہمارے مقدس شہد بیت اللہ کو اور مساجد و مزیں کی نسبت  
حاصل ہے کہ اس میں عبادت کرنا اور مساجد کی نسبت ہزار گنا درجہ زیادہ موجب ثواب ہے مگر یہ بات  
تعبہ کی نسبت کوئی نہیں کہہ سکتا کہ جب کوئی نماز پڑھنا یا عبادت کرنا چاہے تو سب کعبہ اور کسی مسجد  
میں نماز پڑھے۔ پہر علیگڑھ کالج کی نسبت وہ نتیجہ کیونکر قابل تسلیم ہے۔

† یہ ایک نظیر ہے مثیل نہیں ہے اس پر کوئی اعتراض نہیں کر سکتا کہ یہاں ثواب سے تو بحث نہیں ہے پر ایسی مثال جس میں ثواب میں



سری آپ یا آپ کے احباب نتیجہ نکالتے ہیں

مول ایک ہو چنانچہ واقعہ میں ہی ایسا ہی  
یقین تب ہو جب کہ انہی اغراض و اصول  
عموماً تعدد و تکرار تفریق کہلاتا ہے تو چاہئے  
ت مختلف برنچین قائم ہوتی ہیں وہ ہی  
مل نہیں۔ اور اگر سید احمد خان صاحب و  
ترتیب کا مدار و انحصار علیگڑھ کالج ہی  
س قائم کر نیسے لوگوں کو منع کریں یہ ہدایت  
عم کریں اسکو علیگڑھ کے اصول پرناویں۔

ظرا کے مذہبی تعلیم اور یورپین تربیت  
تمام کر چکے ہیں) دنیاوی علوم کی تعلیم کا  
میری ہر یا جاری ہونا چاہتا ہے وہ اسکی نظیر  
تمام ملک پنجاب و ہندوستان کو شہروں  
کو ہی جایا کریں۔ علیگڑھ کے سوا جہاں  
گڑھ کالج علیگڑھ کالج کو بہت بڑا مین گے  
مذہبیت اللہ کو اور مساجد و مزی زمین کی نسبت  
بہ درجہ زیادہ موجب ثواب ہے مگر یہ بات  
عبادت کرنا چاہی تو بجز کعبہ اور کسی مسجد  
مقابل تسلیم ہے۔

بہان ثواب سے تو بحث نہیں ہر ایسی مثال جس میں ثواب

وجہ سوم۔ اگر نتیجہ ہی مان ہی لیا جاوے تو آخر اس پر عمل کرنے کے لئے کچھ استطاعت و قدرت  
ہی شرط نہ ہو چاہی کہ حج کعبہ کے لئے حکم آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے زیادہ اور احاطہ شرط  
ہے پھر عام مسلمانان ہندوستان و پنجاب کو بلا لحاظ انہی موجودہ حالت اور قدرت و استطاعت  
کے علیگڑھ کالج میں اولاد کو تعلیم دینے کے لئے مکلف کرنا تکلیف مالا یطاق نہیں تو اور کیا ہے۔  
علیگڑھ کالج کی تسلیم کی ادنیٰ شرط یہ ہے کہ فی لڑکا دس روپیہ یا ہزار فیس یا چندہ  
بورڈنگ ہوس داخل کرے اور مصارف سفر مواضع بعیدہ جو بعض موقع پر سفر بیت اللہ کے  
قریب قریب ہو جاتے ہیں علاوہ بران رہے۔ اب انصاف سے غور فرمانا چاہئے کہ یہ شرط  
استطاعت ہندوستان و پنجاب خصوصاً دیہات کے مسلمانوں میں فی صدی کس قدر مسلمان میں  
ہے۔ پھر علیگڑھ کالج کی دہن یا نش میں بے سوچے بن سمجھے ہر ایک کو یہی رغبت  
دلانا کہ اپنے بچوں کو علیگڑھ کالج میں کیوں نہیں بھیجتے۔ سچ تو یہ ہے کہ کارون اور واناؤ  
کے کب زیادہ ہے۔ سچ تو یہ ہے کہ عام مسلمانوں کی نظر و نسبت سے محمدن کالج  
نہیں ہے بلکہ راجگان و امیرون اور ویریون اور ولتمند مسلمانوں کا کالج ہے اس میں  
غریب مسلمان یا متوسط لوگوں کے لڑکے ہرگز تعلیم نہیں پاسکتے۔ چنانچہ ہوا خواہان علیگڑھ  
کالج اس بات کی خود اقراری ہیں پھر وہ کس موہہ سے اور کس معنی کرکس و ناکس کو اپنی  
تعلیم کا اپنے طور پر اپنی ہمت کے موافق بند و بست کرنا چاہتا ہے۔ کہتے ہیں کہ تم  
اپنے طور پر تسلیم کا بند و بست نہ کرو اپنے لڑکوں کو معہ زرخندہ جویم  
کے لئے فراہم ہو علیگڑھ کالج میں بھیج دو۔

جس حالت میں انکو یقین ہے کہ عام مسلمان علیگڑھ میں اپنے لڑکے بھیج نہیں سکتے  
تو انکو مقامی مدارس قائم کر نیسے روکنا مطلق تعلیم سے روکنا نہیں تو کیا ہے۔  
علیگڑھ (جو ان کے حق میں انہی موجودہ حالت اور علیگڑھ کالج کے مصارف کی نظر  
سے لندن یا پیرس کا بچہ ہے) تو وہ جانے سے رہی اور مقامی مدارس سے قائم کر شہر



وہ بچوں کو غارت کر نیوالے اور جمیت قومی کو توڑ نیوالی ٹہرے اسکا نتیجہ بجز اسکے کہ وہ تعلیم کا نام ہی نہ لین اور کیا نکلتا ہے

ان وجوہات کو احباب سید احمد خان صاحب غور سے انصاف سے ملاحظہ فرما دین تو ان کو صاف اقرار کرنا پڑے کہ مسلمانوں کی موجودہ حالت کی نظر سے ان کے لئے ضرور ہے کہ چاہیے حسب ضرورت اور موافق اپنی وسعت کی سکول و مدارس قائم کریں اور دس روپیہ ماہوار کے ملازم سے لیکر ہزار روپیہ تک (جیسا کہ ضرورت کا تقاضا اور وسعت کی اجازت ہو) مدرس وہیڈ ماسٹر مقرر کر کے کام چلا دیں۔ علیگڑہ کالج کے آس پر تعلیم سے محروم نہ رہیں۔

اس ضرورت کو ایک دفعہ آدریل سید احمد خان بھی تسلیم کر چکے ہیں کہ ہر مسلمان کو سکول جانے کی توجہ دینی ضرورت ظاہر کی تھی اور علیگڑہ اسٹیٹیوٹ گزٹ میں اس تجویز پر انجمن کو کامیابی کی بشارت تحریر فرمائی تھی۔ اب یہی اگر ان کے اور انکے احباب کی توجہ ہو تو یہ ضرورت انکے خیال میں آسکتی ہے۔

اب ہم اسمضمون کو ختم کرتے ہیں اور اتباع و احباب سید احمد خان صاحب سے اُمید رکھتے اور التجا کرتے ہیں کہ جو کچھ ہم نے آپ کے لکچرون کی نسبت راجہ زنی کی ہر یا اون کے سفر کی نسبت مختلف رائے معاصرین پر اسے دی ہے۔ اُسکو ایک صح مشفق یا حیر خواہ کا کلام سمجھ کر اس میں انصاف سے غور کریں گے۔ کلام مخاصمانہ سمجھ کر اسکے رد و جواب کی طرف متوجہ نہ ہو جب دیکھیں گے۔

آئندہ اختیار

فقط

۱۲

مولو

ہمارے مضمون ترقی

موصوف العنوان

مطبوعہ ۱۸ دسمبر ۱۹۱۲ء

کیا تھا جو مشیر فقیر نمبر ۲

شالی ہوا ہے اس جو

جو مشیر فقیر جلد ۲ کے نمبر

بھیہ تقریر اس

بناؤ۔ ہم کیا کوئی لہجہ اہل

مہذبانہ طعن و تشنیعات

جواب میں قلم اٹھانا اور الہی

ولیکن اگر ہم یہ سمجھ کر

کے ناظرین (جو اہل علم

اور علم حدیث کس علم

کہ تینے آداب مناظرہ کو

کہ صاحب اشاعہ

بیانہ سے سکوت اختیار

راہدندان



مجاز اسکے کہ وہ تعلیم

فرا دین تو ان کے لئے ضرور ہے  
برین اور دس روپیہ  
سعادت کی اجازت  
پر تعلیم سے محروم

تعلیم کر چکے ہیں  
پرائیویٹ سہرت ظاہر  
کی بشارت تحریر  
ت اُنکے خیال میں

صاحب سہ امید  
کی ہر یادوں کے  
محبت یا خیر خواہ  
رد جواب کی طرف

مسلمان اڈیٹروں کو نصیحت (۱۵۳)

## مسلمان اڈیٹروں خصوصاً مولویوں کو نصیحت

چرچہ اخبار کی اڈیٹری ایک عام پیشہ (یا منصب) ہے جسکی اسلام سے خصوصیت نہیں ہندو مسلمان۔ عیسائی وغیرہ سبھی مذاہب کے اشخاص میں یہ پیشہ بالاشراک پایا جاتا ہے۔ لیکن مسلمان اڈیٹروں خصوصاً مولوی صاحبوں کو یہ نہیں چننا کہ جب وہ یہ پیشہ اختیار کریں اپنے مذہب اسلام کی پابندی چھوڑ دیں اور اس میں بالحاظ احکام اسلام عام اڈیٹروں کے مجوز اصول پر چلیں۔

اخبار کی اڈیٹری احکام اسلام سے آزادی کا سارٹیفکیٹ نہیں ہے کہ مسلمان اڈیٹر تو پہرچہ چاہیں کریں اور نہ وہ گناہوں کے لئے کفارہ (منزلہ پیشہ) ہے جو گناہ اڈیٹر سے سرزد ہوں وہ اس سے محو ہوتے چلے جائیں۔ بلکہ اڈیٹر ہو جائیکے بعد بھی مسلمانوں (خصوصاً مولوی صاحبوں) کو احکام اسلام کی ویسی ہی پابندی لازم رہتی ہے جیسے کہ پہلے واجب تھی۔ اڈیٹر کے گناہوں کا کفارہ نہیں ہو جاتا۔

عام اڈیٹروں میں وقایع نگاری کا یہ اصول مقرر (یا یوں کہو کہ دستور العمل و مروج) ہو رہا ہے کہ جب کسی کارپانڈنٹ (یا مخبر) نے کچھ لکھا یا کہا اڈیٹر نے اسکو بلا تحقیق اس امر کے کہ وہ نفس الامر کے مطابق ہے یا مخالف اور اسکا نقل و مخبر صادق ہے یا غیر صادق اخبار میں درج کر لیا۔ اس میں بہت احتیاط کی نوا اسکے ساتھ یہ بات بھی لکھ دی کہ اڈیٹر نامہ نگاروں کی خبروں کا ذمہ دار نہیں ہے۔ پہر اگر اس خبر کی عدم صداقت ظاہر ہو کر تو اسکی تردید بھی اخبار میں چھاپ دی لو پس اتنے میں ان کی تحقیق و احتیاط

آجکل اخباروں وغیرہ اردو تحریروں میں تردید سنی رد و جواب مستقل ہے جو حقیقت اس معنی کے لئے وضع نہیں ہوا اسکی معنی تحقیق میں یعنی ایک چیز کو پہرا اور اسکی تحقیق میں نہانے اس لفظ کو اس معنی (رد) میں بلحاظ فہم مخاطبین استعمال کیا ہوا اور کلمہ الناس علی قدر عقولہم عمل کیا۔



حد کمال کو پہنچ گئی اگر وہ خبر کسی احباب میں درج ہوئی پاسے تو اس میں اتنی احتیاط کی بھی ضرورت نہیں سمجھی جاتی ہے تو وہ خبر کا لوحی من السمار ہو گئی اسکی تحقیق و تصدیق کی کیا حاجت رہی اسکو بلا تردد درج اخبار کر لیا اور اسکے اول یا آخر میں اس اخبار کا جس سے وہ اخذ کی گئی ہے (حوالہ دیدیا)

مگر اسلام اس اصول کو ہرگز پسند نہیں کرتا اور وہ کہی اجازت نہیں دیتا کہ جب تک کسی خبر کی تحقیق نہ کر لیں اسکی نقل و محض کی صداقت کا تجربہ و مشاہدہ نہ کر لیں اسکو بذریعہ تحریر یا تقریر شایع کریں خصوصاً ایسی خبروں کو جو ایسی اشخاص کی مذمت و امانت و بدگونی و عیب جوئی پر مشتمل ہوں جن سے حسن ظنی کا امر وار د ہو۔

تحلیل و علی قرآن مجید میں فرماتا ہے اے ایمان والو! (اس میں مسلمان اڈیٹری

یا ایہا الذین امنوا ان جاءکم فاسق

بنیافتبوا ان تصیروا قوماً علیٰ فتنہ

علیٰ ما فسد لہم و انہم

راکحجرات ۱۷)

نزل فی الولید بن عقبہ وقد بعث

صلی اللہ علیہ وسلم الی بنی المصطلق

فخافہم لئلا یرتد بنیہ و بنیہم فی الجاہلیۃ

فرجع وقال انہم منعوا الصدقۃ و

فہم للنبی صلی اللہ علیہ وسلم لغزوہم فجاؤا

منکرین ما قالہ عنہم (جلالین)

سماہ فاستغاثتہم ورجعوا عن المباحثۃ

یہ آیت باتفاق جمہور مفسرین ولید بن عقبہ

کی شان میں نازل ہوئی ہے جب وہ بنی مصطلق

(قوم) میں تحصیل زکوٰۃ کے لئے گیا تھا اور اس

قوم کے استقبال کو بقصد قتال سمجھ کر واپس آیا

اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کہہ دیا کہ وہ لوگ میرے مارنے

کو آئے تھے اسکو خدا تعالیٰ کا فاسق کہنا

(بادجو دیکھ رہے صحابی تھا) اسی نظر سے ہے



کہ بلا تحقیق و تثبت کسی بات کو نقل کرنا فسق کا کام ہے۔  
اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا  
کہ آدمی کو جھوٹا بننے کے لئے یہی کافی ہے  
ہے کہ ہر ایک سنی سنائی بات کو نقل کر دیا کرے  
(یعنی یہ تحقیق نہ کرے کہ اسکا نقل صحیح ہے  
یا جھوٹا) ایسا ہی حضرت عمر فاروقؓ وغیرہ  
اکابر صحابہ سیر مردی سے اور امام مالکؒ  
کا قول ہے کہ جو شخص ہر ایک سنی سنائی  
بات نقل کر دیتا ہے وہ جھوٹ سیر سچ نہیں

والاستعجال الى الامور من غير تثبت  
كما جعل هذا الصوابي الجليل لكنه  
مؤيد مجتهد لا رجس  
عن جفص بن عاصم قال قال رسول الله  
صلى الله عليه وسلم كفى بالمرء كذا بالزحيد  
بكل ما سمع وقال عمر بن الخطاب رضي الله عنه  
الكذب ان يحدث بكل ما سمع وعنه  
ابن وهب قال اني مالک انه لا يسلم  
رجل حدث بكل ما سمع ولا يكون اماما وهو  
يحدث بكل ما سمع (صحیح مسلم جلد ۲)

اور جن آیات و احادیث میں ان جزدن کی نقل و اشاعت کی مانعت وارد ہوئی جو انجا  
محل حسن ظنی کی خدمت میں وارد ہیں وہ اشاعت السنہ میر جلد ۲ میں تصفیہ و منقول ہو چکی  
ہیں۔

ایسا ہی کتب فقہ و اصول میں مجہول الحال کی خبر و روایت و شہادت کو نامعتبر ٹھہرایا  
گیا ہے ولیکن افسوس صد افسوس اکثر مسلمان اڈیٹورن خصوصاً مولوی صاحبون نے  
اس سلسلہ (یا اصول) قرآن و حدیث دفعہ و اصول کو پس پشت ڈال رکھا ہے اور نقل و روایت  
اخبار میں اسی عام اصول پر (جو ہندو عیسائیوں وغیرہ میں بلا لحاظ مذہب مروج و  
مستقر العمل ہے) انکا عمل ہے وہ جو بات کسی کارسپانڈنٹ انجیر سے مکتے ہیں (اسمیں دین  
کی اسلام کی مسلمانوں کی تو ہیں ہی کیون نہ ہو) اسکو بلا تحقیق اس امر کے کہ اسکا نقل  
صادق ہے یا کاذب اخبار میں مروج کر لیتے ہیں۔ اور جو بات کسی اخبار میں مروج ہے یا پھر



اگر کسی مسلمان کی تکفیر یا اہل اسلام کی تحقیر ہی پر مشتمل کیوں نہ ہو (بلکہ دریافت اس امر کے کہ وہ بات اس اخبار میں کس شخص سے اخذ کی گئی ہے اپنی اخبار میں بہرتی کر لیتے ہیں طرفہ یہ اگر کوئی مجہول الاسم یا معلوم الحال و الرسم انکو کسی گناہ پرچہ کے ذریعہ ہی کوئی خبر پہنچاتا ہے (اس میں بھی خواہ مسلمانوں کی مسلمانوں کے معابد و شعائر کی کیسی ہی ہین ہو) تو اس کے درج اخبار کرنے سے ہی ذرا تامل نہیں کرتے۔

راستی اس روش پر کوئی معترض ہو تو وہ آیت حدیث فقہ اصول کی طرف مراجعت فرما کر اپنے گریبان میں موہہ ڈال کر منفعل اور اپنے قصور کے قائل اور اس ستر تائب نہیں ہوتے بلکہ قرآن و حدیث و فقہ و اصول کے مقابلہ میں اسی عام اصول مجوزہ ہنود و عیسائیوں کے دست آویز سے بے تکلف فرماتے ہیں کہ ہم تو ناقل ہیں ہمارے ذمہ صرف تصحیح نقل ہے ہمارے پاس اصل تحریر کا رسپانڈنٹ یا منجر (معلوم الاسم ہو خواہ مجہول الحال) یا اخبار منقول (خواہ وہ کسی مجہول الاسم کی روایت ہو) اور ہمارے پاس نظام (مکہ مکرمہ وغیرہ) سے پمفلٹ مجملہ تحریر آیا ہے۔ اسیر ومان کے ڈاکخانہ کی مہر اور دھانچی ریاست (انگریزی یا سلطانی) کے ٹکٹ ثبت ہیں جبکہ ہماری صداقت میں شک ہو وہ ہمارے مطبع (کانپور یا دہلی وغیرہ) میں اگر اصل تحریر اور ٹکٹوں اور مہرون کا ملاحظہ کرے اور اپنے مذہب اور کتب کی طرف مراجعت فرما کر یہ نہیں سوچتے کہ ان کے یہ عزرات بدتر از گناہ ہیں انکو ان ٹکٹوں اور مہرون اور تحریریں پر اعتماد کب حلال ہے جب تک وہ یہ معلوم نہ کریں کہ ان تحریروں کے اصل محرر مسلمان ہیں یا غیر۔ صادق القول یا فاسق و دروغ و غلو اس طرفہ پر یہ طے کہ غلطی ظاہر ہونے پر اس عام اصول کو ہی بالآخر طاق رکھ دیتے ہیں اور اپنے اخبار میں اسکی تکذیب و تردید نہیں چھاپتے۔ خواہ کیسی ہی پرزور اور واجب التسلیم دلائل سے ان خبروں کا غلط و کذب ہونا ثابت ہو جائے۔

اسکی تمثیلات میں اگر ہم علماء دینی کے سوالات یا مکہ مکرمہ میں اہل حدیث پر مواخذہ یا وہان کے



مسلمان اڈیرون کو نصیحت

توبہ نامہ کے خبر دین کو ذکر کریں تو شاید ہمارے ناظرین اسکو تقویم پارینہ یاد استان  
دیرینہ سمجھ کر ان کی طرف کم التفات کریں اور یہ بھی احتمال ہے کہ ان خبر دین کو شائع کرنیوالے  
ان کے مخبروں اور ان کے پمفلٹ کے مرسلوں کا دیندار صداقت شعار حاجی متقی مہاجر  
مجاہد ہونا ثابت کرنے لگیں اور ان کے مخالف خبر دین کے راویوں کا نام فقیر ہونا بیان  
کریں۔ لہذا ہم اس مقام میں ایک ایسی تازہ مثال پیش کرتے ہیں جس کے مقابلہ میں ان  
حضرات سے بجز امانا و صدقہ کچھ بن نہ پڑے۔ اور ناظرین کو بھی بلا مزاحمت وہم و شبہ  
آفتاب نیردز کی طرح یقین حاصل ہو کہ ہمارے دعویٰ میں سر مو مبا لغہ نہیں ہے۔ یہ  
حضرات نقل اخبار و روایات میں ایسے ہی ہیں جیسے اشافۃ السنہ میں بیان کئے گئے ہیں  
تھوڑا ہی عرصہ گزرا ہے کہ مطبع اخبار نور الانوار کانپور میں جس کے ایڈیٹر غی  
ماشا اللہ ایک مولوی صاحب معلوم ہوتے ہیں ان کے ایک کو تو سب کوئی جانتا ہے  
کہ ایک بزرگ و شہسوار صاحب الحرمین الشریفین ہیں (کسی گناہ کا ایک کارڈ  
چھپا ہے جس میں مکرمہ (زادۃ اللہ تشریفاً و تکریماً) کو دار الحرب لکھا ہے اور اُس کے شریف  
کے حق میں ایسا نا ثایتہ لفظ لکھا ہے جسکو لکھنے کو ان ہی حضرات کی قلم زبیا میں ہمارے قلم  
میں یہ جرأت نہیں) اور اُس کے آخر میں یہ فقرہ درج ہے راقم ایک بندہ خدا ازرا جوتانہ  
بارشاد مولوی ابوسعید محمد حسین صاحب لاہوری۔

حاجی الحرمین الشریفین یا ان کے اڈیٹر مولوی صاحب نے (قرآن و حدیث و فقہ و اصول  
سب کو ہالائے طاق رکھ کر) اس مجہول الاسم کی روایت و شہادت پر اعتماد کر کے  
نکسار کو اسکا آمر و مرشد بنا ہی دیا اور اس کا رد کو اپنے اخبار بمبر ۳۳ حلیم ۱۸ ستمبر ۱۹  
جنوری ۱۳۴۷ء میں درج کر ہی لیا۔ اور مجہولان مقدس الفاظ سے کہ آپ ہم اس گناہ  
اور ان کے مرشد مولوی محمد حسین صاحب لاہوری کو چیتے میں  
مخاطب فرما کر جو نہ کہنا تھا سو کہا اور اس لے دے میں دو کالم اخبار کو سیاہ کر ڈالا

ریافتِ اس امر کے  
بہترتی کر لیتے ہیں  
کے ذریعہ سے کوئی  
کیسی ہی نہیں

کی طرف مراحت

خزائن نبین

سنود و علیا بن

سرف نصیح نقیہ

بر ما اخلاصه

فوالله فتا

سكان مقام  
طبرستان

اور دہائی

مستجاب ہو

ن کا ملاحظہ کریں

عذرات

جلد ششم و ۵

ما فاسق

سید صاحب

طاهر طاهر

سای پر روم

11

یا دہن کے



ان کے دوسرے بہائیوں نے جب دیکھا کہ اس کا رڈ کو ایسے بزرگ باکمال نے نہ صرف نقل کیا بلکہ اسکو سچا اور واقعی جانکر ایک شخص کو اسکا قایل و مرشد ٹھہرا کر اس سے دل کھول کر مقابلہ و مباحثہ کیا ہے تو یہ خیال کیا کہ اب اسکی صداقت میں کیا شک رہ گیا اور اسکی تحقیق کا کونسا مرحلہ طے کرنا باقی رہا۔ لہذا انہوں نے ہی اسکو اپنے اخباروں میں شوق سے شائع کیا اور ساتھ ہی نور الانوار کے لے دے کو لفظ بلفظ نقل کر دیا۔ وہ اخبار (نور الانوار) جس روز خاکسار کی نظر سے گذرا اسی روز خاکسار نے ایک خط متضمن انکار و برأت از مضمون کا رڈ بنام ایڈیٹر اخبار نور الانوار روانہ کیا اوپٹر صاحب میرے اس خط متضمن انکار کو (جو اس خط مجھول کے کذب پر روشن اور طائیت بخش دلیل تھی) معرض قبول میں جگہ نہ دی اور اس خبر کی تکذیب نہ کی اور اس عام اصول مجوزہ اوپٹرون کی بھی کچھ پروا نہ کی بلکہ مجھ پر ایک اور جرم کا الزام قائم کیا کہ میں آپکو محرر کا رڈ کا سرور میں کذب قرار دیا ہے یہاں پر ہمارا امر و مرشد قرار دینے والا کیوں ٹھہرا دیا۔ پس جو تمہارا عذر و جواب ہے وہی ہماری طرف سے عذر و جواب ہے۔ اس کے جواب میں میرا خاکسار نے ایک نیا نامہ اس مضمون کا کہ ”آپ اپنے اخبار کے سطرہ کالم ۲ صفحہ ۲۷ میں محرر کا رڈ کا مرشد قرار دیدیا ہے۔ ان کی خدمت میں ارسال کیا

+ دیکھ کشف الاخبار میں (جو کہ نہ صرف اپنی ایڈیٹر کے علم و کمال کا غرہ ہے بلکہ اپنی کارپائڈٹوں

کے عالم باعمل ہونیکا بھی عوی ہے) اس کے بعد ۱۳ جولائی ۱۸۷۱ء میں فرمایا ہے۔ عجیب و غریب اسلہ۔ صاحب انوار

کانپور ایک عجیب مراد کی کیفیت کھتی ہیں۔ جو انکو گناہ وصول ہو چکی اسکی بعد رڈ مجھول الاسم اور اسکا

جو خاکسار کو شامل و مخاطب کے نور الانوار نے دیا ہے لفظ بلفظ نقل کیا اور کم سے کم ایک اور مراد اسی اخبار نے اس

کی نقل میں میں جنوب الادار کی تقلید کی ہے۔ اسکی اوپٹر بھی شاہ الد عالم و فضل مفتی ہیں ان لوگوں کو نہ خدا کا

خوف ہے نہ پھر مروت کا پاس ہے نہ دنیا میں کسی کے اقتراض مواخذہ کا دور ہے اتنا نہیں سوچتی کہ جس خط کو ہم

کہتے ہیں کہ بہرہ و شہادت پر کسی مسلمان کو جس سے ایک پیسہ کا رڈ لکھ کر اسکا حال پوچھ سکتے ہیں ان

مفسد حال کو نہ کم از کم مجرم بنا سکتے ہیں یہ ایک طر فی بیان سنگدگری و بنا کر منہ بنت ملت میں رہا ہے۔



تسپر ہی اتنا کہ انہوں نے ہمارے خط کو اپنی اخبار میں جگہ نہیں دی اور نہ جواب خط ثانی سے مجھ کو عزت بخشی ہے۔ ہم اس مقام میں ان خطوط اور ان کے جواب کو ناظرین کی خدمت میں پیش کرتے ہیں اور اس پر دعا چاہتے ہیں کہ ہم اپنے اس دعویٰ میں کہ ان حضرات نے نقل اخبار و روایات میں قرآن کو حدیث کو فقہ کو اصول کو (بلکہ) اپنے مجوزہ اصول کو (ہی) پس پشت ڈال رکھا ہے۔ سچ ہیں اور جو اسکے تمثیل میں کارڈ مچھول لاسم کا اخبار میں درج کرنا) ہم نے پیش کیا ہے وہ درست و صحیح ہے یا نہیں صحیح ہو تو یہ حضرات خود ہماری نصیحت کو قبول کریں۔ کسی راوی کی خبر کو بلا تحقیق اسکی صداقت کے نقل نہ کیا کریں بعد نقل اسکی غلطی ظاہر ہو جائے تو فوراً اسکی تکذیب و تردید کریں اور جوابات کسی اخبار سے نقل کریں اسکی تکذیب یا جواب اگر اسی اخبار میں شائع ہو تو اسکو ضرور درج اخبار کر لیا کریں یہ حضرات اگر سمجھیں

جون غرض آید منہ پر کشیدہ شدہ اخبار اور اس سے دیدہ شدہ  
ہماری نصیحت کی طرف توجہ نہ کریں تو ناظرین انکو سمجھا دیں اور اس بے احتیاطی سے  
بھاویں۔

## نقل خط خاکسار بنام ایڈیٹر فیضانِ اسلام

کریم فرمے من ایڈیٹر اخبار نور الانوار کانپور

سلام علیک۔ آپ نے جو اخبار نمبر ۳ جلد ۱۲ مطبوعہ ۱۹ جنوری ۱۳۳۷ء میں کسی مجھول لاسم کا ایک خط متضمن توہین مکہ مکرمہ زادہ اللہ تشریفاً ذکر کیا نقل کیا ہے اور اس مجھول لاسم کا آمر و مرشد خاکسار کو قرار دیا ہے کمال تعجب و افسوس کا محل ہے۔ اول تو اس فراد بی کی جرأت پر افسوس و تعجب آتا ہے جس نے اس بقعہ پاک کی جو تمام زمین سے خدا کو پیارا توہین کی۔ پہر آپ کے اس توہین کے نقل کرنے پر۔ پھر مجھ پر اس توہین کا آمر و مرشد قرار دینا۔ اس ظالم کو اسکے قول و بیان پر آپ جو چاہتے ہیں کہتے۔ مگر مجھول لاسم کے بیان (یا شہادت) کو اس پر



میرے عقیدے کیوں قبول کر لیا۔ حکم آیت اذاجارکم فاسق بنباہ نقبئوا کا لحاظ فرما کر میرا حال  
و خیال مجھے تو پوچھا ہوتا۔

جناب من مین تو اس مقدس بقعہ اور یہی شعائر و مشاہد اسلام کی توہین کو کفر سمجھتا ہوں  
اس ظالم بے ادب کو کیا کہوں تہذیب مانع ہے۔ اور میں یہی یقین رکھتا ہوں کہ اہلحدیث  
کا کام نہیں یہ انہیں خیر خواہان اسلام کا کام ہے جو اہلحدیث کو کفریات کا الزام لگا کر  
عام اہل اسلام کو بدنام کرنا چاہتے ہیں۔ گو اس تدبیر سے انکا اپنا اسلام ہی جاتا رہے چنانچہ  
ان حضرات نے پہلے ہی ایسا کیا ہے۔ ایک خط جعلی منجانب مولوی سید شرف حسین صاحب  
حلف الرشید مولانا سید محمد زید حسین صاحب دہلوی بنام مولوی ولایت علی صاحب عظیم آباد  
اس مضمون کا کہ فلاں اکابر دین ایسے ہیں اور ہمارے فلاں فلاں علماء ایسے "تحریر کیا  
اور سبیل داک ان کے نام روانہ کیا اور وہ ان سے تمام اطراف ہندوستان و پنجاب میں  
شتر و قالیع کیا جس کا جواب اہلحدیث کی طرف سے بعنوان کلام سلیم شائع ہوا۔ یہ خط جسکو درج  
اخبار کیا ہے ہمارے نزدیک تو اس خط کا ہر ایک لفظ اس کے لیے خیال کرنا کہ  
اس خاکسار کو اس خط میں شریک نہ کریں اور میرے اس رقعہ مقصود تبری و تحاشی کو اپنے اخبار  
میں جگہ دیں۔ راقم ابوسعید محمد حسین لاہوری ۲۶ جنوری ۱۳۸۴ھ  
نقل جواب ایڈیٹر اخبار نور الانوار  
عنایت فرمائے مخلصان مولوی محمد حسین صاحب زاد لطفہ

بعد سلام مسنون عرض ہے۔ رقیہ الوداد آیا حال مرقوم معلوم ہوا آپ نے جو تحریر فرمایا،  
کہ اس مجہول الاسم کا آمر و مرشد اس خاکسار کو قرار دیا ہے تعجب و افسوس ہو کہ ایڈیٹر اخبار  
تو ناقل ہے اور ناقل کے ذمہ تصحیح نقل ہے فقط۔ اس نقل خط بلفظ لکھدی آپنی انکو قائل  
و مقرر تصور فرما کے بدون تحقیق و استفسار کیونکر الزام دیا۔ فالجواب الجواب والغدر العذر۔  
راقم ایڈیٹر اخبار نور الانوار۔



ن کو کفر سمجھتا ہوں

ہوں کہ المحدث

کا الزام لگا کر

جاتا رہے چنانچہ

حسین صاحب

ہلی صاحب ایم آباد

یہ "تحریر کی

مان و پنجاب میں

وا۔ یہ خط جسکو درج

میں خیال کریں ویکز

تجاشی کو اپنے اخبار

۶

اپنے جو تحریر فرمایا

س ہو کہ ایڈیٹر اخبار

لکھدی آپنی انکو قاتل

ب والذوالعذر

۹۱۰

شیر قمر کے اشتہار ایڈیٹر کا جواب

## نقل جواب الجواب طرف خاکسار

کرم فرمائے من۔ ادیٹر اخبار نور الانوار

بعد سلام مسنون۔ کیون صاحب الصاف سے کہنا آپ نے بھرا اسکا مرشد و امیر قرار  
نہیں دیا؟ اپنے اخبار کا کالم تین صفحوں ۲۴ سطرہ کا اخیر لفظ تو پڑھے پھر فالجواب الجواب  
والعذر العذر کہنا کیونکر صحیح ہے۔ ہننے تو آپ کی کلام سے آپکو الزام دیا آپ نے کلام غیب  
بمجهول الاسم سے کیون بھرا الزام قائم کیا۔ اور ہم سے اصل حال پوچھا۔ خیر آپ جانتے  
ہم بحث نہیں کرتے۔ آپ اسلام کے مسلمانوں کے خیر خواہ ہوں مکہ مکرمہ کی تعظیم کرنیوالے  
بنین یہ بات اگر ساری توہین و بدنامی میں منحصر ہے تو آپکو اختیار ہے میں پھر نصیحت کرتا ہوں  
کہ آپ جواب بعینہ چھاپ دیں۔ مان اگر وہ آپ کے نزدیک اس اعتراض کا محل ہے تو اس کے  
ساتھ ساتھ اس کی ہی وجہ اخبار میں بطریق خود الصاف کر سکتے۔

میں پھر کہتا ہوں آپ اصلاح کو کام میں لا دیں مسلمانوں میں تفرقہ نہ پڑے لا دین پھیلے کھر ہوئے  
کو پہنچا لیں۔  
راقم ابو سعید حسین لاہوری

۱۸۸۴ء  
از لودھانہ یکم فروری

سوال۔ یہ دعویٰ تو تمہارا درست ہے اور وہ تمہیل ہی (جو تمہیں پیش کی ہے) خوب پہنچی  
ہے جس میں ان اخباروں یا ان کے اور معصرون کا کوئی عذر و جواب ممکن نہیں ہے مگر یہ تحقیق  
و احتیاط اخبار کے ادیٹروں سے کیونکر ہو سکتی ہے۔ اگر وہ ہر ایک چیز کی صداقت و سچائی  
لیکن اور اسکی تحقیقات کرتے ہیں تو سفتہ وار اخبار کیونکر نکالیں اور کہا میں کہاں سے؟  
میں مجھے نصیحت تحقیق و احتیاط ہی کیونکہ کہہ دیتے کہ اخبار نویسی چھوڑ دیں اور  
پیس بند کر دیں۔

جواب ادیٹر اخبار نویسی اگر وہی کمانچو لے ہے (خواہ چوٹ کی اشاعت سے ہو) تو اس ادیٹر



سے لوگ ری اٹھنا بہتر ہے۔ اور اگر اس ملک یا قوم کو نفع سانی مد نظر ہے تو مفید ملک  
و قوم آرٹیکل لکھنا اڈیٹر کا بڑا بہاری فرض ہے اور اگر نئی نئی خبروں ہی سے لوگوں کا دل  
خوش کرنا مد نظر ہے تو سچی خبریں (جنکی صداقت انجناقلین معروف الصدق کی شہادت  
سے ثابت ہے) کیا کچھ کم ہیں کہ انکو چھوڑ کر اکاذیب و روایات مجاہیل کی طرف رجوع کرنا پڑے  
اور اگر یہ دعویٰ ہو کہ سچی خبریں جہان کم ہیں۔ یا رادوی و مخبر و کار سپانڈٹ معروف  
الصدق کہیں نہیں ملتے تو ہلکو مجبور ہو کر کہنا پڑے گا کہ مسلمان اس پیشہ (اڈیٹری و اخبار نویسی  
کو یک لخت ترک کر دین یہ نہ ہو سکے تو میں یہ کہہ نہیں سکتا کہ اس صورت میں مسلمان  
نہ کہلا میں یہ ضرور کہوں گا کہ پیر اڈیٹر ہو کر مولوی کہلانا تو چھوڑ دین۔ اس مقدس  
لقب کو تو دہبہ نہ لگا دین۔ جب لوگ ان اخباروں کو (جنکی عدم صداقت انکو پڑھتی ہی ظاہر  
ہو جاتی ہے) ٹھہریں گے اور کہیں ان کے اول و آخر ان کے اڈیٹر کے نام کے ساتھ  
لفظ مولوی مناسب نہ ہو گا تو مولوی کہیں گے کہ مولوی ایسے ہی ہوا  
کرتے ہیں۔ اس نظر سے گذارش ہوا ہے کہ وہ اس خطاب کو بٹہ نہ لگا دیں۔

### ایک اور بھی نصیحت

ان حضرات (ایڈیٹرز) سے جو صرف نام کے مولوی ہیں (جیسے ہارٹی مہربان دوست  
اڈیٹر مشیر فقیر) وہ سائل دین میں دخل نہ دیا کریں۔ اس دخل در معقولات کے لئے بہت سا  
علم بجا ہے۔ معمولی اڈیٹری کی لیاقت اس دینی منصب کے لئے کافی و دافی نہیں۔ ہمارے  
دوست انصاف سے ہمارے مضمون سٹرپٹ اور اسلام میں سکہ خلافت ہی کو دیکھیں یا  
اس سے پہلے مضمون مجدد کو مطالعہ میں لا دین بہر انصاف سے فرما دیں کہ ان حضرات کا حوصلہ  
ہے کہ ان سائل میں کین اٹھا دیں۔ لہذا انکو سائل کے سمجھ سے سکوت ہی مناسب ہے اور اس  
رباعی پر عمل واجب۔ رباعی: انا کہ چشم بر گل تحقیق واکند: از ہر چہ ہم رنگ نگیرد حیا کنند  
در جمعی کہ غیب غم غشی علاج نیست پر ہر زہ است کہ بچون و چرا کنند۔



## ایک اور بھی

جن حضرات کو اکثر نقل نویسی کی عادت ہے اور اپنی اخبار کی کالم نقل مضامین غیر سے پورا کر لینی حاجت دہی ہو وہ یہہ حاجت صرف خبروں کی نقل سے پورا کیا کریں۔

ان مضامین کی نقل سے جنہیں اہل اخبار وغیرہ معصرون کی باہم بحث ہو رہی ہو قلم کو روکیں جب تک کہ وہ بحث اختتام کو نہ پہنچی اور اگر وہ احد الفریقین کی تقریر قبل از جواب فریق ثانی نقل کریں تو اسکا جواب ہی جو فریق ثانی دوسرے نقل میں لاویں۔ یہ بات اونکی فرض منصبی اور انصاف سے بعید ہے کہ ایک فریق کی تقریر کو نقل کریں اور دوسری فریق کی نقل تقریر سے چشم پوشی اور دین رو کر کہیں جیسا کہ ہمارے مہربان ایڈیٹر اخبار مظہر العجایب بد اس وغیرہ سے اکثر عمل میں آیا ہو اپنے متعدد مضامین شیر قہر کو جنہیں ہماری اونکی بحث ہو رہی ہو اپنے اخبار میں نقل کر دیا ہے اور ہمارے جوابات کو نقل نہیں فرمایا

ایڈیٹر اخبار شیر قہر کو اس مضامین پر ایک فریق کی تقریر کو پاس اونکے خریدار اخبار ہونے کے وجہ اخبار کرتے ہیں۔ دوسرے فریق کی تقریر جو اونکے جواب میں ہو اجرت (چھپائی) لیکر ہی نہیں چھاپتے آپ نے ہمارے خط مندرجہ نمبر ۲ جلد ۲ اشاعت سنہ ۱۳۸۵ھ کے متن انکار توہین امام ابو حنیفہ کے مقابلہ میں مولوی وکیل احمد صاحب سکندر پوری کی تقریر اپنے اخبار نمبر ۵ جلد ۲ میں شائع کی جب ہمارے اسکا جواب جو صرف چار ورق میں تھا چھاپنے کے لئے آپ کی خدمت میں پہنچا تو اونکے چھاپنے سے آپ نے اخبار نمبر ۲ جلد ۲ میں ان الفاظ سے انکار کیا۔ وہ (خاکسار) کو مراد رکھتے ہیں (اس اخبار کو معاف رکھیں) اپنے رسالہ میں جو چھاپیں لکھا کریں۔ ان علیحدہ نمبر ہم نکال سکتے ہیں اگر اسکا عرف نقد داخل مطبع کریں چونکہ مولوی وکیل احمد صاحب کا ارادہ ہے کہ اچھی طرح تعاقب کیا جائے اس واسطے علیحدہ نمبر ہر ایک صاحب کا نہایت مناسب ہوگا اس کے جواب میں ہم نے ایک رجسٹر ڈکار ڈجی رسید ہمارے پاس



اب تک موجود ہے۔ اس مضمون کا روانہ کیا کہ آپ ہمارے جواب کو ضمیمہ اخبار میں شائع کریں اور اس کے صرف اجرت کا بن بنا کر ارسال فرمادیں تو روپہ فوراً روانہ ہوگا۔ اس پر بھی آپ نے ہمارے اس جواب کو اپنے اخبار یا اس کے ضمیمہ میں شائع نہ کیا اور نہ ہلکے اس کا روٹ کا آج تک جواب دیا ہے یا جو دیکھ اسکے بعد فریق مقابل (مولوی وکیل احمد صاحب) کی ایک طولانی تقریر کو (جو ہمارے مضمون ترقی معکوس کے مقابلہ میں ہے) آپ نے اخبار کے متنازعہ پرچہ (نمبر ۱۳ سے ۱۷ تک) میں شائع کیا۔

اور یہ امر جیسا کہ انکی فرضی منصبی اور انصاف کے مخالف ہے ناظرین و معاصرین پر مخفی نہیں ہے ایک اور بھی

باہمی چہرہ چارٹین گورنمنٹ انگلشیہ کو جس کے ظل حمایت میں امن و آزادی کے ساتھ اخبار شائع کر رہے ہیں شامل نہ کر لیا کریں اور گورنمنٹ کی نسبت کوئی ایسا امر جو لوگوں کو خیر خواہی و اطاعت گورنمنٹ سے اخلاقی کی روایت کو سے یا گورنمنٹ پر سوا وطن کا موجب ہو کر میں سے نہ لایا کریں۔ جیسا کہ ایڈیٹر مشیر قیصر لکھنو۔ اور ایڈیٹر دار السلطنت کلکتہ سے عمل میں آیا ہے اور اسکی شریح و تمثیل مضمون مگر مکرمہ میں حفظ و امن اہم دیت کی تجویز کیا پورہ ہونا میں غفیر آفر والی ہے۔ یہاں نہ صرف مذہب کے مخالف اور گناہ ہے بلکہ پولٹیکل اصول و اغراض سلطنت کی بھی مخالف ہے۔ ہمارے عنایت غرا اگر اپنی اور اپنے اخباروں کی خیر چاہتے ہیں تو ایسے مضامین بھی قلم کو روکین آئندہ اختیار ہے۔ وما علینا الا البلاغ

گالیوں کی بوچھاڑ اور اس پر ہزار روپہ کا اشتہار  
ع۔ چہ دلاور ست و زور کہ بجھ چرانے دارد

ہمارے پانچ دوست مگر (نامہ زبان) ایڈیٹر اخبار مشیر قیصر جب ہماری برابری ساطعہ عقیدہ اور ادق قاطعہ نقلیہ (جو ہمارے مضامین مجدد۔ ترقی معکوس۔ مسلمانوں کی افسوسناک حالت۔ جواب طعن توہین امام احمدیہ) سے سوالات علمی و تحقیقی کر لیا جواب۔ اہم دیت پر مکرمہ میں و اخذہ وغیرہ وغیرہ۔ میں ایک دیر کی طرح سوچ رہا ہوں



یہ سبق کی مانند چکار دیکھا رہی ہیں) کے جوابات سے ایسے عاجز آئی کہ کم سے کم ایک دلیل و برہان کو جواب  
پہنچا تو نہ ہو سکے تو بشہادت بیت سعدی **سب دشتم وطن** چو حجت نہ اند جفا جو سے را۔ یہ پر فاش برہم نہد روی را  
بجای اولہ سب دشتم وطن و استہزا و تشبہ و تمسک ہو گئے اور کئی پرچون میں اپنا اخبار کے نہایت  
سخت و گرفت و ناسزا و نازیبا الفاظ ہماری نسبت قلم میں لائے۔ اس اشتہار میں ہم تو آپ کو کئی دفعہ اس  
سخت کلامی سے روکا اور جواب آپ کے وطن و استہزا کے یہ شورشیں کیا **سب دشتم وطن** ہم گفتی و جو کہند  
عفاک اللہ کو گفتی۔ جواب تلخ مے زید لب لب شکر خانا۔ اور کہہ ہی کسی گریہ لفظ سے آپ کا خطاب  
نہ کیا بلکہ صاف لکھ دیا کہ ہم ایڈیٹر مشیر قیصر کو دوست کہہ چکی ہیں ہیں بھکم سے ہر جہ از دوست میر سدنیکوت  
جو کہہ وہ کہیں ہمارے سر انجمن پر ہے۔ اور یہ بھی جتا دیا کہ اگر آپ سخت کلامی ترک نہ کریں گے تو لوگ  
آپ کو اس بیت شیخ سعدی کا (جو اوپر منقول ہوا) مصداق ٹھہرائیں گے۔ مگر چونکہ آپ کے پاس بجز  
سب دشتم وطن و استہزا کوئی مادہ و سامان مفاد نہ تھا اور بوجہ اس کے آنا لکھ چشم پر گل تحقیق واکند۔  
(تا آخر باقی جو صفحہ ۵۴) میں منقول ہوئی سکوت اختیار کرنے کو آپ نے اپنے مناسب حال نہ سمجھا اس لئے  
پانچویں صفحہ میں سب دشتم وطن کو اور فریخ کیا اور بہت سی لکھیں (بہر حال) سب دشتم کا تیار  
کر کے اڑا ہلہ ایک وزن (دوجن) کا فیر (اپنے پرچہ نمبر ۱ جلد ۸ مطبوعہ ۸ جنوری میں) کر دیا تسیر  
بھی سمجھنے کسی فیر (دشنام) کا جواب نہیں دیا (نمبر ۱۱ جلد ۶۔ اشاعت استتہین) صرف اشتہار  
جتا دیا کہ آپ نے ہکو ایک وزن دشنام سے ممتاز فرمایا ہے اس کے جواب میں اپنی نمبر ۱۱ جلد ۸  
مشیر قیصر میں ہکو دروغ گو ٹھہرایا اور صاف فرمایا کہ اللہ دروغ گویم بروئی تو۔ اور اس جھوٹ کا یہی  
کچھ ٹھکانا ہے ہم دعویٰ کرتے ہیں کہ اگر لاہوری صاحب ایک دشنام بھی ہمارے پرچہ میں نکال دین  
تو ہم ایک ہزار روپیہ دیتے ہیں۔ اور طرفہ یہ کہ اسی پرچہ میں اور اسی مضمون میں جس میں آپ نے  
یہ فقرات لطیف فرمائے ہیں ایک وزن سو بڑھکر اور گالیوں کی بچھاڑ کی اور مصرعہ۔ چہ دلا ورت  
دزدی کہ بکف چراغ دارد۔ کی تمیل کر دکھائی ہے۔ چیر ہکو امید پرتی ہے کہ ایک ہزار روپیہ ہکو اس  
مضمون میں گالیوں کی نشان دہی پر ہی ملیگا۔ اس امید اور طمع سے اور کچھ آپ کی دہانہ بند  
کی نظر سے آپ کی تحریرات میں ان دو وزن گالیوں کی نشان دہی کرتی ہیں۔ مگر یہ طمع ذاتی غرض  
کے لئے نہیں ہے۔ اس میں ہی قومی ہمدردی نظر ہے۔ اس دو ہزار روپیہ سے ایک ہزار روپیہ



فہرست القاطب و شتمندرجہ نمبر ۲ جلد ۸ مشیر قصیدہ

مطبوعہ - جنوری ۱۸۸۴ء

فهرست الفا شمس نمبر ۱۱۱ جلد مشقیر مطبوعہ ۲۵-۱۱۱۱ ع

+ یہ بعینہ لفظ آپ کے ہیں چو آپ کی اخباریں موجود ہیں جنکو شک و شبہ ہو وہ اس اخبار کا نمبر ۱۲

[illegible]



فاسکارتنگا کر دیکھیں۔ اب رہا یہ فیصلہ کہ یہ الفاظ کل یا ان میں سے خصوصاً پہلے مذکورہ نمبر کی کسی لفظ و شنام  
سے یا ان میں سے کسی دو صورتیں میں پہلی یہ کہ ہم اسباب میں آپ کی راہ کو حکم نصف قرار دیتے ہیں اگر آپ  
ان میں سے پہلے مذکورہ نمبروں کی کسی ایک لفظ (جیسے کفر کا۔ یا گمراہ۔ یا شرارت یا کفر پہانتے یا جاہل یا لعنت اللہ) کا  
بھی دشنام ہونا یا نہ ہونا متفرق ہے تو فیصلہ ہوا ہوا یا یہ اور آپ پر ایک ہزار یا دہزار روپیہ دینا واجب ہو گیا۔ اور انہیں سید احمد خان  
بہار یا مولوی محمد تقی صاحب کو لیکر کا حق پیدا ہوا۔ اور آپ ان الفاظ سے ایک لفظ کو بھی دشنام  
نہیں جانتے تو ہم کو اپنی حق میں ان الفاظ (پھر ہٹ دھرم۔ بد دیانت۔ کفر بکنے والے۔ جاہل۔ شریر۔ کافر۔ لادین  
و ثانی۔ کفر پہانتے والا۔ روسیہ یا مفسد خرف۔ جھوٹا۔ ملعون وغیرہ) کے استعمال کی نیکی اجازت دین تب ہم  
مات لینگے کہ آپ ان الفاظ کو دشنام نہیں جانتے۔ اور پھر خود ہی آپ کی حق میں یہ الفاظ بلکہ حکم خلیہ عشر امثالہا  
اس سے وہ چند استعمال کریں گے۔ بالفعل ہم کچھ نہیں کہہ سکتے۔ اور موضوع اور عادت کو چھوڑ دین سکتے  
اور اگر آپ ان الفاظ کو اپنی حق میں دشنام قرار دین۔ اور دن کی نسبت اور استعمال کو دشنام سمجھیں تو بتیاد  
کون سا انصاف ہے۔ اس کا فیصلہ یہی ہم آپ ہی کے سپرد کرتے ہیں۔

بہار یا مولوی محمد تقی صاحب کو لیکر کا حق پیدا ہوا۔ اور آپ ان الفاظ سے ایک لفظ کو بھی دشنام  
نہیں جانتے تو ہم کو اپنی حق میں ان الفاظ (پھر ہٹ دھرم۔ بد دیانت۔ کفر بکنے والے۔ جاہل۔ شریر۔ کافر۔ لادین  
و ثانی۔ کفر پہانتے والا۔ روسیہ یا مفسد خرف۔ جھوٹا۔ ملعون وغیرہ) کے استعمال کی نیکی اجازت دین تب ہم  
مات لینگے کہ آپ ان الفاظ کو دشنام نہیں جانتے۔ اور پھر خود ہی آپ کی حق میں یہ الفاظ بلکہ حکم خلیہ عشر امثالہا  
اس سے وہ چند استعمال کریں گے۔ بالفعل ہم کچھ نہیں کہہ سکتے۔ اور موضوع اور عادت کو چھوڑ دین سکتے  
اور اگر آپ ان الفاظ کو اپنی حق میں دشنام قرار دین۔ اور دن کی نسبت اور استعمال کو دشنام سمجھیں تو بتیاد  
کون سا انصاف ہے۔ اس کا فیصلہ یہی ہم آپ ہی کے سپرد کرتے ہیں۔

\* اس جملہ کی اس عبارت اس میں کتنا تہ پر نقل ہوگی

مقیاس  
سے (اگر  
کرین۔

لفظ سب

گمراہ

(۱) (۲)  
وقت کفر کا ہونا

بل

دوہ سری

مرات

شہ

روایت

مذہب

مفہوم

خرافات

جھوٹ

ہفوات

لعنت اللہ

علی الکالمین

ہو وہ اس اخبار کا نمبر ۱۳

خبرداروں کی آشتی کا  
ہو وہ اس اخبار کا نمبر ۱۳  
ہو وہ اس اخبار کا نمبر ۱۳  
ہو وہ اس اخبار کا نمبر ۱۳



لاحظہ فرمادین تو آپ کو اس عجزی کی تصدیق ہو۔ اور اگر آپ اپنی انبار کی رونق اور اپنی گروہ میں اس کی قبولیت ایسے میں مختصر مختصر ہیں  
 کہ ہمارے مقابلے میں کچھ نہ کہہ سکیں (گو علم سے کتاب سے دلائل سے اسکو مسدود لگاؤ نہ ہو) بوقتیں تو آپ اپنی زبان کو بگڑائی و شام دی  
 سو روکین اور یہ سوچیں کہ کیا گالیان دینا آپ کے سوا اور کوئی نہیں جانتا۔ دلو لکھنوی سی باخاورہ اور تک بند نہیں  
 تو کیا باخاورہ دور بڑی تک ہی پنجاب میں کوئی نہیں مناسکتا اور تیلی بڑی تیلی تیرے سپر کہو لوجی  
 بے تکون سے کام نہیں چل سکتا۔

ہم اپنی وضع اور عادت قدیم کی پابندی سے کچھ نہ بولیں گے تو کیا ہمارا کوئی دوست دہلی یا لکھنؤ والا کوئی  
 پنجابی ہی ہو لایہا لالا کی خبر لیکر اور آپ کو ساکت نہ کر دے گا جیسا کہ آپ پہلے بہت لوگوں سے ساکت  
 ہو چکے ہیں۔ بہتر ہے کہ آپ اس خط سے حکیمانہ فیصلہ کی کہ مومن کو چاہیے کہ اچھی بات کو یا چپ رہے۔ پابند ہو جائے  
 سرکان یومہ باللہ والیوم آخر فیکل خیراً ہمارے بحث و خطاب و مباحثہ میں یا بولیں تو کچھ  
 اور لیصمت (مشقہ) اور اگر آپ نو پھر دینا ہی ایک روز

و ششام کا فیر کیا تو پھر پچھندہ میں آپ دیکھیں گے آپ کو اگلا کچھ بدلہ دے گا کیسا ملتا ہے۔ اور سچ۔ کلین انداز یادداشت سنات  
 پر کیسا اعلیٰ مقام پر بدلہ دینا دے تیار اور قلم تہذیب میں لکھتے ہیں اور صرف اجازت کے منتظر ہیں۔ آپ ہم آپ کی  
 اخبار نمبر ۱۶ جلد ۸۔ مطلب سے ۱۵۔ اپریل ۱۵۔ آپ کی اس کلام ہدایت نظام کو جو اپنی اخبار میں شہ  
 کے بعد میں پڑھتے ہیں۔ بدھ لکھی دور عدم۔ ہم نے ایک روز مقابلہ پر میں نے ہراوان کرپڑی ہیں تقی کے ساتھ ہیں جو  
 انشا پر دانا پڑھو اور زور تقریر سے بکمال طلاقت لسانی و خوش بیانی حریف کو ساکت کر دیں تو البتہ ایک ناموری  
 کی بات ہے ایسا شخص جس قدر نماز کرے زیادہ ہو لیکن جو لوگ محض گالیان دیکر اور پیکر لڑکر یا تہمتیں لگا کر خصم کو  
 خاموش کرنا چاہیں تو یہ کوشی خوبی کی بات نہیں ہے۔ اکثر مہذب اول تو یوں ہی ایسے لوگوں سے نہیں بولتے  
 اگر کوئی خواہ مخواہ اور کچھ پڑھے تو ہر ناگ مناسب اور سید تقدیر تہذیب کو ساتھ لکھ دیا جاتا ہے کسی کو بڑے اکہن  
 یا گالیان یا شریفوں کا کام نہیں مگر اچکل کے بعض شریف زادے اسی عیب کو بہتر سمجھتے ہیں کہ جسطرح ہر مقابل  
 کو ساکت کیا جائے۔ چاہے مہذب ہو یا نہ ہو۔ یا نامہذب ہو یا نہ ہو۔ رستی کو ساتھ ہو یا نہ ہو۔ مٹی کو ساتھ مٹی کا  
 ہمو بعض صاحبوں کی حق پسندی کا خوب امتحان ہوا کہ بلا وجہ اپنی ناموری کو واسطہ لوگوں کو گالیان دے دیں  
 اگر آپ کوئی سچا دوست ہو تو انکو عام طور پر پچی نصیحت کرتا ہے تو اسکو بھی عدل و ایتین سنانا شروع فرمائی ہیں۔ غیر صاحب  
 خدا تہارا پہلا کر لیکن تمام لکھنؤ والوں کا قاعدہ ہے کہ اگر کوئی انکو بددست الفاظ سے یاد کرے تو انکو بھی اوسکا  
 ویسا ہی جواب دینا لازم ہو جیسا کہ ایک شخص حد تہذیب سے نہیں گزرتا تو کیا وجہ کہ اوسکے ساتھ ناامان

۴ اخیر میں ہم اپنا غلط کر کے تہذیب اور بحال ادب عرض کرتے ہیں کہ ایسی فضول بحث سے ہر صاحب کو بچنا چاہیے کہ اس کا جواب دینا تو بڑی بات ہے۔ اور اب  
 بکواس ہو رہی ہوئی ہے۔ ع۔ غلط کرنا تو بڑی بات ہے۔ آپ کو مانتا ہوں کہ ہر صاحب کو بچنا چاہیے کہ اس کا جواب دینا تو بڑی بات ہے۔ اور اب

۲ کوئی جواب دینا تو بڑی بات ہے۔ آپ کو مانتا ہوں کہ ہر صاحب کو بچنا چاہیے کہ اس کا جواب دینا تو بڑی بات ہے۔ اور اب



## مکرر مین حفظ امن بلجیٹ کی تجویز کا پاپولر ٹیوٹا

(لائق توجہ گورنمنٹ اور گورنمنٹ رپورٹر)

(ہمارا اصلی مقصد اتفاق ہو پس جو اس اتفاق کا مانع ہو اس سے مخالفت عین اتفاق کی حمایت ہے) اہل بیت کے حفظ امن کی تجویز جو اشاعت السنہ نمبر ۱۱ جلد ۲ مین بعضہ (۳۳۶) درج ہو کر شائع ہوئی تھی وہ پاپولر اور عام ہو گئی ہے۔

عوام و خاص علماء اعیان گروہ اہل بیت نے (جنہیں بعض نواب و امراء بھی شامل ہیں) اس تجویز کو پسند کر لیا اور در ہندو خاص خاص مراسلات اپنی توافق رائے پر سکھو مطلع کیا ہے بلکہ اس گروہ کے ارکان و اکابر اس سکھو تجویز مین ہیں کہ اس تجویز کی منظوری کے لئے گورنمنٹ آف انڈیا یا سکریٹری آف سٹیٹ سے درخواست کریں۔

اس تجویز کے لئے انڈیا میں مسیحیوں اور اہل افسانہ و مکتبہ چین کے سب کے پس اشاعت السنہ نمبر ۱۱ کی کاپیاں بھیجی گئی تھیں) یہی اس تجویز کی مخالفت اور مکتبہ چینی سے رسالت مین جس سے ہم حکم الخاموشی نیم رضا۔ اور السکوت فی معرض السب بیان یہ تنہا کر سکتے ہیں کہ وہ لوگ یہی اس تجویز سے ناخوش نہیں اور اس مین سلطنت روم یا کسی اور مسلمان کا کوئی خیر و نقصان نہیں پہنچے مکتبہ چین اخباریوں سے ہمارے علم مین صرف دو شخص اس میں جگہ اس تجویز سے اتفاق نہیں کرے۔ ایک ایڈیٹر اخبار مشیر قریہ (۲) ایڈیٹر اخبار دار السلطنت کلکتہ۔ سو ہی اس تجویز مین کوئی پولٹیکل وجہ نا اتفاقی (جبکہ گورنمنٹ پر کوئی اثر مضطر ظاہر ہو) بیان نہیں کرتے صرف مذہبی (اور وہ بھی اپنا ذاتی) اخبار و غبار نکالتے ہیں۔

ایڈیٹر اخبار مشیر قریہ اپنے اخبار نمبر ۱۳ جلد ۲ مطبوعہ ۱۵۱۰۔ اپریل مین سرگروہ اہل بیت مولانا ۴۔ لفظ فروع مین یہ اشارہ ہے کہ اصول مذہب مین یہ سب ایک ہیں صرف بعض دعوات زور و نفید مین دامن بالہر وغیرہ) مین انکا انکا اختلاف ہے۔



سید محمد نذیر حسین صاحب محدث دہلوی کا قدر شہسہ میں شریک نہ ہونا اور اسکو معصیت و  
بناوت اور عہد شکنی و بے ایمانی قرار دینا۔ اور اس عین طوفان بے تمیزی میں ایک لیڈی  
زوجہ سٹرلین کی جان بچانا بحوالہ اشاعہ السنہ بیان کر کے فرماتے ہیں کہ ہم خوب جانتے ہیں  
کہ آپ خیر خواہ سرکار نصاریٰ نہیں۔ اور تمیز مولوی رحمت اللہ صاحب و فلان حاجی صاحب  
(مفسدین و باغیان مفسدہ شہسہ کو مراد رکھتے ہیں) کی تجویز کی ہر۔ اور سلطان روم کی تحقیر و توہین  
کی ہے۔

اور اڈیوار السلطنتہ کلکتہ اپنے پرچہ نمبر ۲۲ جلد ۲ مطبوعہ ۲۹ مارچ ۱۸۵۷ء میں فرماتے ہیں  
یہ بھی گورنمنٹ کی بڑی خوش آغوش بات ہے کہ مسلمانوں میں خاطر خواہ نفاق پہلایا جا رہا ہے اسی نفاق کا باعث  
ہوا جو ہندوستان تہ می گیا۔ شاید اس جلد پر ہی اب گورنمنٹ کو رجوع کرینگے۔ سو کچھ کچھ اندیشہ نہیں گورنمنٹ  
خود مقرر ہے کہ انہیں نفاق نہ ہوتا تو یہ ملک نہ آتا۔ اور بڑی خیر خواہی آپکی یہ ہے کہ آپ نے سب سے کچھاد کا نقشہ  
آٹا کر تمہارے گورنمنٹ کو دکھانا چاہا۔ پہلا ایسی خیر خواہی اور تمہاری میں ہے آپ نے سب سے کچھاد کا نقشہ  
کارروائی اس سے بڑھ کر ہوئی۔ ان دونوں مخالفین ملتہ چین کے جو مخالفت ظاہری ہے اسکی نسبت گور  
نمنٹ کو یقین کر سکتی ہے کہ وہ کسی پولٹیکل وجہ پر (جو حق گورنمنٹ مضر ہو) مبنی نہیں ہے۔ بلکہ ان مخالفین کو تو اپنی  
رغم میں اس تجویز کو صرف گورنمنٹ کی خیر خواہی اور خوش آغوش آغوش قرار دیدیا ہے۔ لہذا ہم گورنمنٹ کو یقین دلاؤ  
کہ اس اتفاق رکھتے ہیں کہ یہ تجویز موافقین و مخالفین کے نزدیک پوشل اور پاپور ہو چکی ہے اب گور  
نمنٹ کے وزراء و دراندیشی اسکی طرف ضرور توجہ کریں اور سلطنت روم سے اسباب میں خط و کتابت کریں خصوصاً اس  
حالت میں کہ اعیان گروہ احمدیہ کی جانب سے اسلئے عاکی مقنن درخواست پیش ہو۔  
صاحب گورنمنٹ سے پورٹریٹ سے امید ہے کہ وہ اس مضمون کو اچھی تفصیل سے گورنمنٹ کے گوش گزار کریں گے  
یہ تو اس مضمون کا اصل مدعا بیان ہوا۔ اب ان حضرات نکتہ چین کی نکتہ چینی پر راندنی کی  
جاتی ہے کہ وہ بھی تہہ گورنمنٹ کے لائق ہے۔ مگر پہلے اپنی معاصرین (خصوصاً اپنی سموطن دست اڈیوار) کا  
لفظ سرکار قریب تر اور نصاریٰ حاشیہ میں۔ بعلامت ن نشو



(112)

رفیق ہندسہ جنہوں نے اپنی برچہ ۲۶- اپریل میں اہل خیالات کی باہمی تاجاتی پرافسوس کیا ہے اور ایدیر اخبار  
 شیعہ قیصر کی اخبار میرٹھ کو باغی قرار دینے پر انکو (مصرعہ) این کارا تو آید مردان چنین کنند کامصدق ٹہرا ہوا ہے  
 سے معافی مانگتے ہیں اور اس میں اپنا یہ جھڈ ریش کرتے ہیں کہ وہ لوگ ہم کو کھلم کھلا مخبر و منفذ قرار  
 دیتے ہیں پس اگر ہم اسکے جواب میں کہہ نہ بولیں تو کیا اپنا مخبر و منفذ ہونا حق تسلیم کر لیں۔ اسکے بعد  
 گذارش پر دارہین کہ سولانا سید محمد زید حسین صاحب غیرہ اہل حدیث کے مسندہ کو بغاوت قرار دینے اور اس میں خود  
 شریک نہ ہونے اور ایک لیڈی کی جان بچانے کو اڈیٹر شیعہ قیصر کا خیر خواہ لفظاری قرار دینا یہ معنی رکھتا ہے  
 کہ ایسے کاموں میں اور ایسے موقعوں پر گورنمنٹ کی خیر خواہی مذہب لفظاری کی خیر خواہی و تائید ہے جو اسلام  
 مخالف اور ناجائز امر ہے۔ اور اگر وہ اس کلام سے یہ معنی مراد نہ رکھتے اور عدو شیعہ میں شریک ہونے اور  
 اسکو بغاوت و محصیت قرار دینے اور اس لیڈی کی جان بچانے کو وہ جائز طور پر سرکار کی خیر خواہی سمجھتے تو لفظ  
 لفظاری جو گورنمنٹ کا مذہبی ایڈیٹر ہے اسکو قیصر قلم میں نہ لاتے۔ اور اس معنی کو یہ کلام گورنمنٹ سے  
 عداوت اور ملک و بغاوت کی بدولت اور عدم اسلام سے مخالفت نہیں تو کیا ہے اور اس پر انکو بمقابلہ اخبار  
 میرٹھ اپنی اخبار مطبوعہ ۱۵- اپریل میں یہ دعویٰ کرنا کہ کہتے ہیں ایسا کوئی اخبار نہیں جسکو گورنمنٹ  
 انگریزی سے دلی عداوت ہو کب نہ بیاہے۔ اور خود مدعی اسلام ہونا اور خیر خواہان گورنمنٹ کو مخالف اسلام  
 قرار دینا کیونکر ہوا ہے۔

اچھو اگر سند جہا و یا غدر شیعہ یا خیر خواہ گورنمنٹ لفظاری (جسکی ظل حمایت و رعایت میں مسلمان باہن  
 آباد ہوں) کی نسبت حکم اسلام سے ناواقف ہے تو آپ شائع السنہ میرٹھ جلد ۶ صفحہ ۲۸۶ کو اور ان میں ہوں کو  
 جبکہ اس صفحہ کے نوٹ میں ذکر ہے ملاحظہ فرمائیں۔ اور اگر آپ ان احکام اسلام سے واقف ہو کر ان پر  
 یقین نہیں کہتے تو پھر انکو حلال نہیں ہے کہ ایک دم عملداری اس گورنمنٹ میں جسکو لفظاری سے تعبیر کرتے  
 ہیں اوقات بسر کریں۔ بلکہ آپ کے خیال کے رومی آپ پر فرض ہے کہ اس دار الحرب سے ہجرت کر کے  
 پریس دہان تشریف لیجا دین جہاں آپ کے مہاجر مولوی رحمت اللہ (منفذ و باغی شد) تشریف  
 لینگے۔ وہاں بیٹھ کر اسی اخبار شیعہ قیصر کے ذریعہ جو جی میں وہی بغاوتیں یا بدائیتیں پھیلا دیں۔



ایکایہ فرمانا کہ شہر مولوی رحمت اللہ وغیرہ باغیان شہد کی مخبری کی۔ اسکا جواب ہم  
 ٹیلیٹ پیج اشاعت السنہ مبر ۱۹۸۱ء میں چھپ کر پڑا۔ اس پر اس اعتراض کا اعادہ قوت تو نہیں ہے اور اگر  
 آپ نے یہ سمجھ لیا تھا کہ اشاعت السنہ کو ہماری ناظرین اخبار کہاں دیکھتی ہو گی تو یہ اور ہی شرم کی بات ہے  
 جو چیز چھپ کر شہر ہو جاوے وہ کہیں چھپی رہ سکتی ہے لیجئے ہم پر وہی جواب عرض کرتے ہیں۔ اشاعت  
 مبر ۱۹۸۱ء ٹیلیٹ پیج کی معروفیات کی دفعہ ۴ میں بھی لکھا ہے ان رسائل میں بعض مسلمانوں کو واقعی حالات  
 مخالف گورنمنٹ کا بیان ہوا ہے اس سے بھی اپنی ہی ضرورت کی مدافعت مد نظر ہے جو شخص اسکو مسلمانوں کی ضروری  
 سمجھے یا مخبری قرار دے وہ پہلا کھل الاخبار دہلی نمبر ۲۶ جلد ۱۸۔ اور شیر قیصر نمبر ۲ جلد ۲ اور رسالہ انتظام  
 اور رسالہ جامع الشواہد زرد رو ملا حظہ فرما کر انصاف سے دیکھ کر پہلے کہیں نے مسلمانوں کو باغی اور مفسد  
 اور گورنمنٹ کا بدخواہ اور واجب القتل کہا ہے اور یہ مخبری کس سے سرزد ہوئی ہے پھر جو کہنا ہو سو کہے  
 اب اگر اسکو آپ تفصیل لوگوں کو سنائی جا رہی ہیں تو کہہ اس سے بھی دریغ نہیں آتی اخبار نمبر ۲ جلد  
 میں اعلیٰ حدیث کی نسبت دیکھ کر گورنمنٹ کی اس میں چھاپا ہو ہی راہ دیکھتے ہیں اور اسکا جواب  
 کہا ہے جیسا کہ حکام کو وقتاً فوقتاً دریافت ہوا ہے اور کھل الاخبار نمبر ۲۶ جلد ۱۸ میں اعلیٰ حدیث کی  
 کہا ہے کہ ہندوستان میں ان مہی بہر مفسد اور باغیوں کے کہنے سے (گورنمنٹ) پانچ کروڑ مسلمانوں  
 کو بے گھر کر دی اور رسالہ جامع الشواہد اور انتظام المساجد کی عبارتیں نمبر ۱۹۱ و ۲۹۲ منقول  
 ہو چکی ہیں۔ اب فرمائیے مسلمانوں کی مخبری کس نے کی۔ آپ اگر اس جرم سے بری ہیں اور جو کچھ  
 سمجھنے آپ کو اخبار یا کھل الاخبار دہلی سے نقل کیا غلط نقل کیا ہے۔ تو آپ پہلے مخبر دن اور جھوٹوں پر  
 لعنت کہیں اور ہم اس پر پیش باد اور آمین بالجہر کہتے کو حاضر ہیں۔  
 یہی ایڈیٹر دارالسلطنہ کلکتہ کے دعویٰ مخبری کا جواب ہے اور جو اس نے اور سخت  
 کلامیان کی ہیں اسکا ہم کچھ جواب نہیں دیتے۔ ہم سے پہلے ایک لٹ ہم عصر ایڈیٹر اخبار کوہ نور لاہور  
 نے جو اسکا جواب دیا ہے اسکو ناظرین کی انصاف کی امید سے نقل کر دیتے ہیں۔ آپ فرماتے ہیں  
 اتنی زیادتی بھی چاہیے



۲۹۔ مارچ کے اخبار دار السلطنت کلکتہ نے کچھ اوپر تین کا نام مولوی محمد حسن لاہوری کے عنوان سے لکھ کر جتایا ہے کہ مولوی صاحب موصوف اہل اسلام میں سادگی کی ترقی دینے والوں بلکہ بانیان فساد میں اول نمبر میں اور انکی اشاعت السنہ کو اشاعت النفاق کے نام سے نامزد کر کے بہت سی پرچوش بحث ان کی اور ان کے اوستاد مولانا نذیر حسین صاحب دہلوی کے مذہبی عقاید پر کی ہے جس پر ہم یہ دو نو مقلد اور غیر مقلد بزرگوار آپ ہی بہکت لیں گے۔ مگر ہماری اپنی گزارشیں نہ تکتے رہیں معاصرین ہی صرف اس قدر ہے جسکو ہم پہلی بمراتب التماس کر چکے ہیں کہ جہاں تک ممکن ہو کبھی امتیازات سے بحث نہ کی جائے اور نہ وہ کسی اخبار کو (جسکہ وہ سب ہندو مسلمان اور عیسائیوں کے ساتھ ہر حال میں) سے محض ایک ملکی اخبار تسلیم کیا گیا ہے) مذہبی چہرہ چار کا آلہ بنائیں ایسی فقہ یا کسی نو کچھ مذہبی قوی یا خاص قسم کے اخباروں میں سے ہیں جو محرم تہذیب الاغلائی اور انسان کے ہیئہ یا لیور کھٹائی جو ارہ کی طرح اپنی اغراض کی اشاعت کے بعد اپنی اغراض سے نامزد کر دی ہوں۔ ایک ملکی اخبار میں اور پہرہ ہی اڈیٹوریل کے ذیل میں ایسی دراز مصلحت کج بحثیوں کا درج کرنا وقایع نگاری کی پولیکل شریعت میں گناہ کبیرہ سے کم نہیں ہے۔ جس سے ملکی اخباروں اور اصلا حوں اور انتظاموں یا اخلاقی ترقیات کی تدابیر کے عوض اسپین شکر رنجی یا ایک دو ہم خیالوں کی جی خوش کر دینے کے سوا کوئی نیک نتیجہ نکل نہیں سکتا۔ ایک ایسا ناکارہ جوش جو کسی مذہب گروہ کے انسان سے لام کاف نکالنے میں ظاہر ہو صرف نفرت و کراہت ہی کی بنیادوں کو مضبوط نہیں کرتا۔ بلکہ (دور اذ حال دوستان) کبھی کبھی اس سے انسان ایسا ریوڑی کے پھیر میں آجاتا ہے کہ توبہ ہی پہلی۔ دار السلطنت جیسی اخبار جس کا مقام اشاعت ایک صاحب التعظیم دار الامارت ہندوستان کے لئے ہی بعید ہے کہ وہ کسی سے ادب نہا پسند کرے۔ بلکہ ہم تو اس فن شریف کے چمکندہ میں اپنی تمام نئے پودے سے انکی عمدہ تربیت اور نشو و نما



ہونے کے لئے ہی رفیقانہ صلاح دیتے ہیں کہ وہ اپنی رفتار و رفتار میں سلاوہ  
اختیار کریں اور ہرچہ بر خود پسندی پر دیگران میں کو اپنا دستور العمل بنائیں  
- ورنہ کچھ دہی پاچی - مخالف - چرکے - بد وضع - ادب باش - لکے - گئے - نالایق  
شہدہ مزاج وغیرہ وغیرہ کہتا نہیں جانتے

دہن خوش بدشنام سیلا صائب کاین زر قلب بہر کس دہی باز دہ  
ہم مطلق شوخی تحریر کے مانع و مزاحم نہیں ہیں بلکہ جب کسی امر کے نتیجہ کی برائی  
بہلائی کا فیصلہ کر کے شوخ قلمی ہند پیرائے میں ظاہر کیا جائے تو ہم دل سے اس تحریر  
کو پسند کرتے ہیں لیکن وہ سب الفاظ یا اس قسم کے الفاظ جو ایک رفیق سمجھ کے خیال  
کا نمونہ اور انکی ایک ہی مضمون سے سمجھنے بطور مشتہ نمونہ خردار سے نقل کئے ہیں بہت  
ہی نازیبا اور وقایع نگاری کے مسلک کے خلاف ہیں۔ جبکہ معیار یہی ہے کہ اگر وہ اپنے  
لئے نہیں پسند کرتے تو ضرور وہ اپنے لئے نہیں پسندیدہ ہیں جسکی  
اصلاح بہت ضروری ہے۔ اگر کسی ایسے دیس مضمون کے لکھنے کے بعد اسکی نظر ناظر  
کی بھی تکلیف گوارا کیا کرے اور ساتھ ہی اتنا خیال ہی اتنا تھا کہ اسوقت رقم  
مضمون اسکو نہیں دیکھ رہا ہے بلکہ کسی بڑے سے بڑے حرف یا لکھتے چپن کی نظر  
اُسپر پڑ رہی ہے اور اس صورت میں جن الفاظ یا عبارات کی نسبت یہ احتمال ہوتا ہو  
کہ حرف کو اُنپر انگشت ثانی کا موقع ملیگا۔ اور پھر انکی حک و اصلاح ہی کر دی جائیگی  
تو ہمیں اس میں نہ ہین کہ کبھی کوئی فی نکل سکے۔ (کوہ نور میر ۴۸ جلد ۳ مطبوعہ ۱۵ اپریل  
۱۹۷۷ء) اس جواب کے جواب یا آمینہ ہماری کسی بات کے جواب میں اڈیٹر  
دارالسلطنت کلکتہ سخت کلامی سے پیش آدین گئے تو ہم ہی جو کچھ مناسب نظر آیا سنا منگے  
بالفعل باقتباس کلام اپنے سمعہ اڈیٹر کوہ نور لاہور کے آئنا کہتے ہیں کہ یہ اخبار جس کے اڈیٹر کے  
ایسے خیال ہیں دارالسلطنت کلکتہ سے شایع ہونیکے لائق نہیں ہے اس میں کلکتہ کے



نام کو بیٹہ لکھتا ہے۔ یہ وہی ہی سے جہان کا اس کا مشہور (یا پیر پیر) رہنے والا ہے اور وہ قدیم سے فتنہ و فساد کا معدن و منبع ہے شلیع ہونیکے لائق ہے۔ اور اگر اسکے اس قسم کے خیالات کہ مسلمانوں کا باہمی تفرقہ گورنمنٹ کی خوش اقبالی ہے اور گورنمنٹ اس بات کی خود منقر ہے گورنمنٹ کے نزدیک پسندیدہ و خیر خواہانہ خیالات ہیں تو اس اخبار کو اور ترقی دینی چاہئے۔ گورنمنٹ اسکے پریس کو لنڈن میں بلا لے اور وہاں سے یہ اخبار دار السلطنت لنڈن کے نام سے شایع ہو کرے۔

اخیر میں ہم اس بات پر افسوس اور حیرت اور تعجب ظاہر کرتے ہیں کہ آیا اس قسم کے مضامین کو صاحب گورنمنٹ رپورٹرز اور پولیٹیکل عہدہ دار گورنمنٹ گورنمنٹ میں پیش نہیں کرتے۔ یا پیش ہو کر معرض بحث و غور میں نہیں آتے۔

ہمارے فیاض دہر دل عزیز و سسرائے لارڈ رین بالقابہ نے اخبار و ن کو ازاد  
کودی ہے بلکہ مسلمان گورنمنٹ کی خیر خواہی کی چیز تھی اور گورنمنٹ مسلمانوں  
کی باہمی تفرقہ کو اپنی خوش اسلوبی سمجھتی ہے کی طرف بے التفاتی  
و کم توجہی ہرگز نہ پالیسی گورنمنٹ کے موافق نہیں ہے۔ یہ مسلمان کہیں نہ کہیں برا اثر  
دکھائیں گے مسلمانوں کو خیر خواہی و اطاعت گورنمنٹ سے منحرف  
کر دینگے۔ آئندہ گورنمنٹ خود دانا ہے۔

امور مملکت و ملک خسران دانند

گدائی گوشه نشینی تو حافظا محروس



## مولوی ذکیل احمد صاحب کو پوری تقریر پر نظر

ہمارے مضمون ترقی معکوس مندرج نمبر ۷ جلد ۱ کے مقابلہ میں مولوی صاحب موصوف  
العنوان نے ایک تقریر تحریر فرمائی تھی جو اخبار شیعہ نمبر ۱۵ جلد ۸ مطبوعہ ۱۸ دسمبر ۱۹۳۳ء میں  
شائع ہوئی ہے اس کا جواب ہمیں ایک خط اسی اڈیشن شیعہ میں ادا کیا تھا جو شیعہ نمبر ۲ جلد ۸ مطبوعہ  
۸ جنوری ۱۹۳۴ء اور اشاعت السنہ نمبر ۹ جلد ۱۱ میں شائع ہوا ہے اس جواب کو جواب میں آپ نے ایک اور  
تقریر تحریر فرمائی ہے جو شیعہ نمبر ۸ کے نمبر ۱۳ میں لغات نمبر ۷ شائع ہوئی ہے۔

یہ تقریر اس قابل نہ تھی کہ ہم اس کا جواب تحریر میں لائے اور ایسی تقریر کے محرر کو مخاطب  
ناتے رہے کہ اس کا جواب دینا اس کے لئے ضروری نہیں تھا۔ لیکن یہ تقریر اول  
محرر کے لئے اور غیر مذہب یا طعن تشیعات و مجاولہ الزامات کے لئے اور دوا ب مناظرہ کے  
مخالف۔ اور علم و انصاف سے محفل۔ یہ ایسی تقریر کے جواب میں قلم اٹھانا اور ایسی شخص کو مخاطب  
بنانا کسی اہل علم و انصاف و پابند تہذیب کو کب مناسب ہے۔

ولیکن اگر ہم یہ سمجھ کر یا اتنی بات جتا کر خاموش ہو رہے ہیں تو شاید اس سکوت کو اکثر اس تقریر  
کے ناظرین (جو اہل علم نہیں ہیں اور وہ یہ نہیں جانتے کہ مناظرہ کیا چیز ہے اور مجاولہ کیا  
اور علم حدیث کس علم کا نام ہے اور تہذیب کس کو کہتی ہیں) معجزہ چل کرین اور اس تقریر کے دعویٰ  
کے لئے آداب مناظرہ کو ترک کیا اور سایل سے ویل کا مطالبہ کیا، دیکھ کر یہ خیال کرنے لگیں  
کہ صاحب شاد السنہ نے ان باتوں میں الزام کہا یا ہر اسلی بد گوئی و بے تہذیبی مخاطب کے  
بہانہ سکوت اختیار کیا ہے اور اس بیت کا احوال کیا ۵

ناہداشت تاب صال پری فان کنجے گرفت ترس خدا را بہانہ ساخت

(افسوس اس مضمون کو باطل و جگہ بھی لہذا آئندہ پر ملتوی کیا گیا)